

**Справка
о результатах анализа эффективности мероприятий
по повышению образовательных результатов школ с низкими результатами
обучения
и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях
на территории Гергебильского района**

Анализ эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер направлен на оценку и последующий анализ эффективности реализации комплекса мер и принятия управленческих решений, направленных на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся.

Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер в течение календарного года, следующего за отчетным периодом.

Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер, направленных на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся, и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей системы оценки качества подготовки обучающихся Гергебильского муниципального района.

В Гергебильском районе в 2020-2021 учебном году были выявлены 7 образовательные организации с низкими результатами обучения: МКОУ, показывающая устойчиво низкие результаты.

Цель: повысить качество образовательных услуг на уровне муниципалитета в школах с низкими результатами обучения для достижения высоких результатов доступного качественного образования.

Задачи: Создать механизмы для улучшения качества образовательных услуг на уровне муниципалитета в школах с низкими результатами путем внедрения в образовательные организации структурно-содержательного компонента образования, современных форм и технологий реализации образовательных программ, обеспечивающих высокое качество и доступность на всех уровнях общего образования.

1. Обеспечить условия для повышения качества образовательных услуг на уровне муниципалитета в школах с низкими результатами обучения путем создания качественной ресурсной базы для преодоления разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей.

Анализ эффективности принятых мер/мероприятий проводился с 15 по 30 декабря 2020 года. В качестве методов сбора и обработки информации использовались данные РИС, обеспечивающей проведение ГИА по программам основного общего и среднего общего образования,, результаты ВПР на портале ФИСОКО, база данных курсовой переподготовки, участия педагогов и обучающихся в конкурсах.

Анализ освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования обучающимися общеобразовательных организаций Гергебильского района, показавших низкие образовательные результаты, проводился по следующим критериям:

доля выпускников общеобразовательных организаций 2020 года, участвовавших в ЕГЭ 2020 по предмету и не набравших минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основной образовательной программы среднего общего образования по предмету от общего количества выпускников общеобразовательных организаций 2020 года, участвовавших в ЕГЭ 2020 года по данному предмету (далее - доля не перешагнувших порог ЕГЭ по предмету);

доля участников, получивших отметку «2» по анализируемым учебным предметам по результатам ВПР-11 от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету (далее - доля участников, получивших «2» по предмету);

доля участников, получивших отметку «2» по анализируемым учебным предметам по результатам ВПР-осень от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету (далее - доля участников, получивших «2» по предмету);

доля участников, получивших отметку «2» по анализируемым учебным предметам по результатам ДР-10 от общего количества обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по предмету (далее - доля участников, получивших «2» по предмету).

При анализе учитывались результаты освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования в разрезе востребованных учебных предметов «по выбору» (таблица 1):

Доля выпускников общеобразовательных организаций 2020 года, участвовавших в ЕГЭ по предмету и не набравших минимальное количество баллов

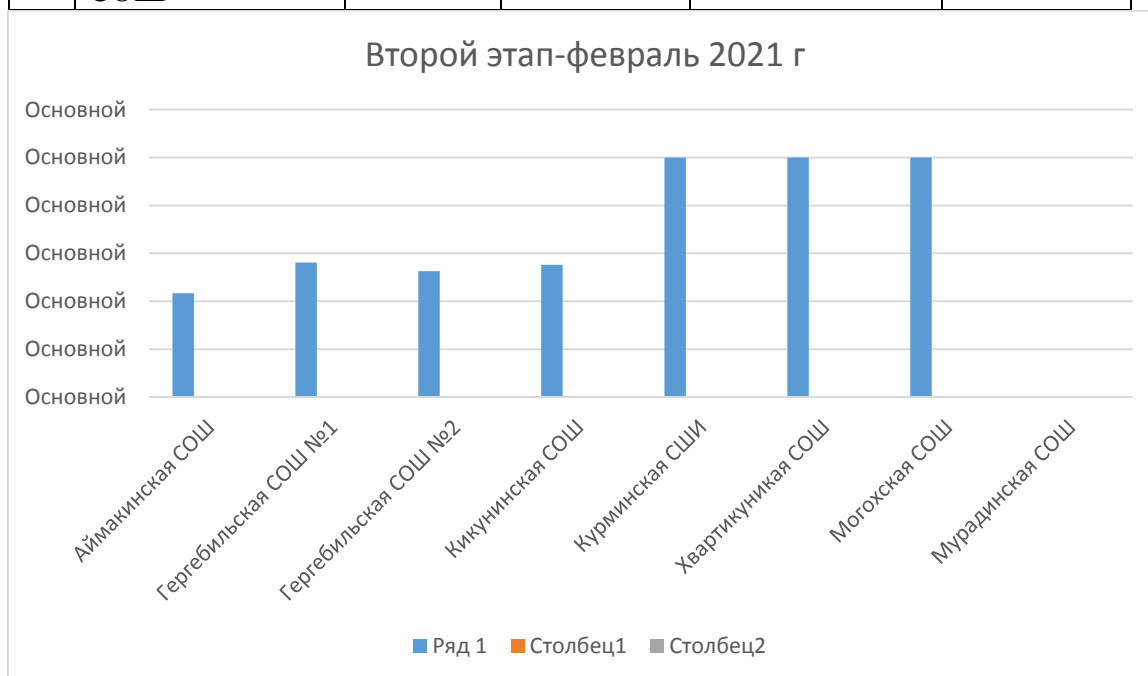
Анализ Пробных ЕГЭ, проведенные за 2020-2021 учебный год среди выпускных классов образовательных организаций Гергебильского района.



Категорирование по зонам-первый этап

№	Наименование ОО	химия	биология	обществознание	история
1	Аймакинская СОШ	Красная зона	Красная зона	Красная зона	Красная зона
2	Гергебильская СОШ №1	Красная зона	Красная зона	Красная зона	Красная зона
3	Гергебильская СОШ №2	Красная зона	Красная зона	Красная зона	Красная зона
4	Могохская СОШ			Зелёная зона	Зелёная зона

5	Кикунинская СОШ	Красная зона	Красная зона	Красная зона	Красная зона
6	Хвартукунинская СОШ			Зелёная зона	Зелёная зона
№	Наименование ОО	Процент сдачи по предметам –первый этап			
		химия	биология	обществознание	История
1	Аймакинская СОШ	50	40	20	0
2	Гергебильская СОШ №1	0	0	30	50
3	Гергебильская СОШ №2	0	0	0	
4	Могохская СОШ			100	100
5	Кикунинская СОШ	0	25	30	20
6	Хвартукунинская СОШ			100	100



Категорирование по зонам-второй этап

№	Наименование ОО	химия	биология	обществознание	история	Русский язык	литература	Иностранный яз.	Мат. проф.
1	Аймакинская СОШ	Желтая зона	Желтая зона	Кр. зона		Желтая зона			Кр. зона

2	Гергебильская СОШ №1	Кр. зона	Кр. зона	Кр. зона		Желтая зона	Желтая зона		Кр. зона
3	Гергебильская СОШ №2			Кр. зона		Желтая зона			
4	Могохская СОШ			Зелёная зона	Зелёная зона	Желтая зона			
5	Кикунинская СОШ	Желтая зона	Кр. зона	Кр. зона	Желтая зона	Желтая зона	Желтая зона	Желтая зона	Кр. зона
6	Хвартикунинская СОШ			Зелёная зона		Желтая зона	Желтая зона	Желтая зона	
	Мурадинская СОШ			Кр. зона		Желтая зона			Кр. зона
	Курминская СШИ				Желтая зона	Желтая зона			Кр. зона

№	Наименование ОО	Процент сдачи по предметам –второй этап							
		химия	биология	обществознание	история	Русский язык	литература	Иностранный яз.	Мат. проф.
1	Аймакинская СОШ	100	100	50		80			0
2	Гергебильская СОШ №1	0	0	100		80	100		0
3	Гергебильская СОШ №2			80		100			
4	Могохская СОШ			100	100	100			
5	Кикунинская СОШ	60	60	60	100	75	100	100	60
6	Хвартикунинская СОШ			100		100		100	
7	Курминская СШИ			100	100	100	100		60
8	Мурадинская СОШ			0		0			0

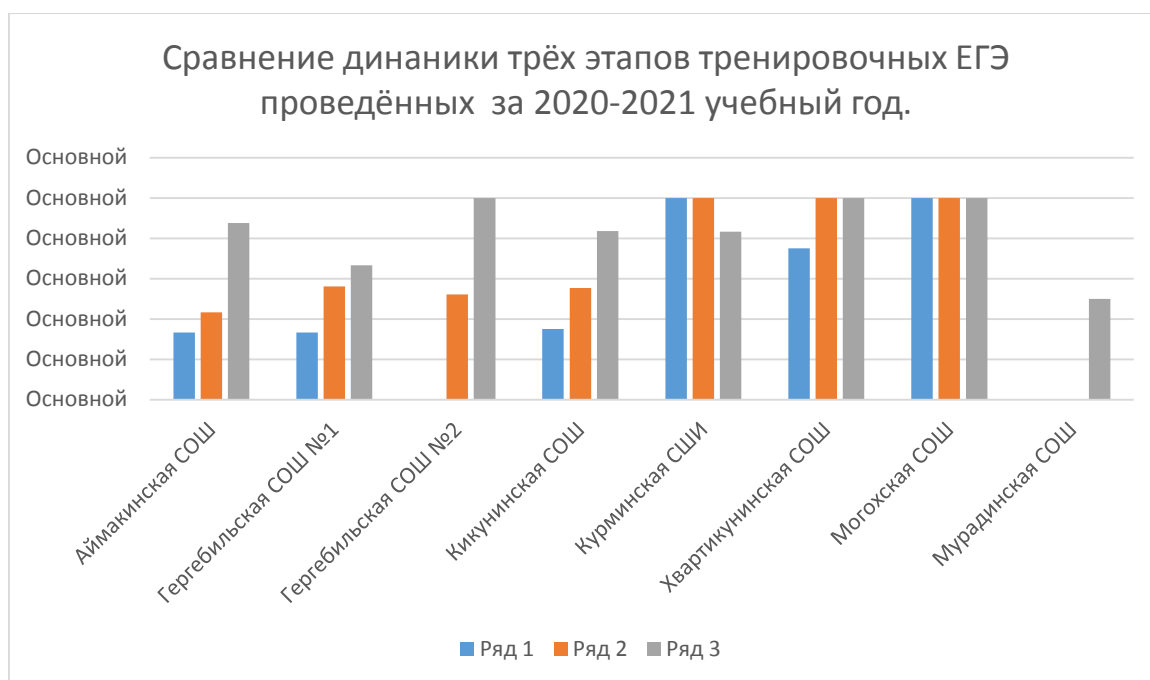
Категорирование по зонам-третий этап



№	Наименование ОО	химия	биология	обществознание	история	Русский язык	литература	Иностранный яз.	Мат. проф.	физика	информатика
1	Аймакинская СОШ	Зелёная зона	Зелёная зона	Желтая зона		Желтая зона			Красная зона		
2	Гергебильская СОШ №1			Желтая зона		Желтая зона	Красная зона		Красная зона		
3	Гергебильская СОШ №2			Желтая зона		Желтая зона					
4	Могохская СОШ			Зелёная зона	Зелёная зона	Зелёная зона					
5	Кикунинская СОШ	Красная зона	Красная зона	Желтая зона	Зелёная зона	Желтая зона	Желтая зона	Желтая зона	Красная зона	Желтая зона	Желтая зона
6	Хвартикунинская СОШ			Зелёная зона		Желтая зона		Желтая зона			
	Мурадинская СОШ					Кр. зона			Зеленая зона		

	Курминская СШИ				Зелё ная зона	Желтая зона			Зелена я зона		
--	-------------------	--	--	--	---------------------	----------------	--	--	------------------	--	--

№	Наименование ОО	Процент сдачи по предметам –второй этап									
		химия	биология	обществознание	история	Русский язык	литература	Иностранный яз.	Мат. проф.	информатика	физика
1	Аймакинская СОШ	100	100	100		87,5			50		
2	Гергебильская СОШ №1	0	0	100		100	100		0		
3	Гергебильская СОШ №2			100		100					
4	Могохская СОШ			100	100	100					
5	Кикунинская СОШ	50	66,6	87,5	100	86,6	100	100	33,3	100	100
6	Хвартикунинская СОШ			100		100		100			
7	Курминская СШИ			100	100	100	100		100		
8	Мурадинская СОШ					0			100		



В общем за рассматриваемый период было проведено три этапа Пробных ЕГЭ с общим участием 42 учеников. Пробные ЕГЭ были проведены по следующим предметам- химия, биология, история, обществознание, иностр.яз. математика проф. русский язык, литература, информатика, физика.

Результаты основного периода сдачи ЕГЭ 2021 г.

№	Наименование ОО	Процент сдачи по предметам –основной этап									
		химия	биология	обществознание	история	Русский язык	литература	Иностранный яз.	Мат. проф.	информатика	
1	МКОУ «Аймакинская СОШ»	100	100	100		100			100		
2	МКОУ «Гергебильская СОШ №1»			100		100	100		100		
3	МКОУ «Гергебильская СОШ №2»			50	0	100					
4	МКОУ «Могохская СОШ»			100	100	100					
5	МКОУ «Кикунинская СОШ»	0	100	87,5	100	100	100	100	100	100	100

6	МКОУ «Хвартикунинская СОШ»			100		100		100			
7	МКОУ «Курминская СШИ»			100	100	100	100		100		
8	МКОУ «Мурадинская СОШ»			0		100					
	МКОУ «Кудутлинская СОШ»					0					
	Итого:	50	100	82,3	75	97,4	100	100	100	100	100

На основе результатов Пробных ЕГЭ были разработаны и доведены до ОО методические рекомендации по подготовке детей к сдаче ГИА.

Членами методкабинета были посещены уроки с последующим анализом (29 уроков). Проверено состояние ведения школьной документации. Составлены справки каждым членом методсовета, даны определенные предложения по посещенным урокам.

Проводились семинарские занятия для учителей начальных классов с сопровождением открытых уроков и последующим анализом

Также проводились семинары и для руководителей школ (директоров и зам. директоров).

Проведено 2 семинара для заместителей директоров по УВР,

С начала же введения ФГОС всем ОУ предложены дорожные карты (планы мероприятий и перечень локальных актов). В рамках реализации плана по внедрению ФГОС разработаны примерные рабочие программы по всем предметам и программам внеурочной деятельности.

Разработаны контрольно-измерительные материалы.

В настоящее время утверждены два стандарта – ФГОС начального общего образования (1-4 классы) и ФГОС основного общего образования (5-9). Проект ФГОС среднего (полного) общего образования (10-11 классы) находятся на стадии рассмотрения.

Школы нашего района работали по УМК «Школа России». Все учащиеся 1-4 классов обеспечены бесплатными учебниками.

В работе с заместителями директоров по учебно-воспитательной работе, ставилась цель – совершенствование административно- управленческой компетентности в условиях введения и реализации ФГОС. Для них был проведен семинар по теме «Управленческая компетентность заместителя директора по учебно- воспитательной работе как условие введения и реализации ФГОС основного общего образования в общеобразовательном учреждении. Обеспечение внедрение ФГОС ООО», в рамках которого был проведен методический диалог на тему «Новые подходы к управлению ОУ в связи с введением ФГОС ООО. Управленческая компетентность заместителя директора по УВР как условие внедрения и реализации ФГОС ООО». Были разработаны в помощь методические рекомендации по введению ФГОС ООО и подготовке выпускников к сдаче ГИА. На семинаре директоров школ были даны методические рекомендации по разработке основных образовательных программ в образовательном учреждении, методические

рекомендации о порядке разработки учебных планов основных образовательных программ на 2020/2021 учебный год.

Методическая служба района не прекращает осуществлять методическое сопровождение введения ФГОС через различные формы методического просвещения педагогов.

По прежнему курсовая подготовка одна из основных форм, способствующая оказать теоретическую и методическую поддержку в профессиональном росте педагога.

В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ создан банк данных о повышении квалификации, который позволяет проводить мониторинг прохождения курсовой подготовки всеми работниками образовательных учреждений и отслеживать выполнение законодательного норматива на повышения квалификации. Выполнение плановых показателей по каждому образовательному учреждению контролируется, информация доводится до сведения руководителей. Методический кабинет совместно с образовательными учреждениями района создает условия для непрерывного образования педагогов. Курсы педагоги проходили как дистанционно, так и в традиционной форме. Обучение преимущественно осуществлялось в ДИРО по договору №8 от 11 января 2021 г. **Согласно календарному плану ДИРО на 2020-2021 учебный год было запланировано 61 человек.** также в этом учебном году в Центре «Учитель будущего» с муниципалитета проходят повышения квалификации 47 учителей района, также «Учитель Будущего» московские курсы – 5 учителей муниципалитета.

В течение 2019-2020 учебного год прошли курсы повышения квалификации 97 педагогических работников, в этом году суммарно и в ДИРО и в центре «Учитель будущего» проходят повышение 108 учителей.

Также в этом году 7 образовательных организаций муниципалитета вошли в список школ с низкими образовательными результатами в частности: МКОУ «Гергебильская СОШ №1», МКОУ «Гергебильская СОШ №2», МКОУ «Кудутлинская СОШ», МКОУ «Кикунинская СОШ», МКОУ «Могохская СОШ», МКОУ «Мурадинская СОШ», МКОУ «Хвартинуинская СОШ», по Федеральному проекту «500+» этим школам назначены школы-кураторы в частности- МКОУ «Аймакинская СОШ», МКОУ «Чалдинская СОШ», МКОУ «Маалинская СОШ», утверждены концепции школ, само обследования и этапы работы по выходу с антирейтингового списка.

Важнейшей задачей предметной подготовки обучающихся является выполнение требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования и Примерной основной образовательной программы общего образования в части ее освоения всеми учащимися.

Проведен анализ внешних и внутренних причин низких результатов обучения.

Комплексный проблемно-ориентированный внешний и внутренний анализ позволил выделить основные причины получения обучающимися низких результатов в данных школах:

отсутствие у педагогов мотивации к профессиональному саморазвитию; отсутствие реально работающих индивидуальных планов развития педагогов;

непринятие отдельными педагогическими работниками программы перехода школы в эффективный режим развития;

недостаточный уровень работы методических объединений;

значительная часть опытных педагогов не использует современные средства, способы и механизмы, способствующие повышению обученности учащихся, т.к. базовая подготовка педагогов ограничивается освоением традиционных методик обучения,

которые не способствуют условиям работы в инновационном режиме;
 неэффективность контрольно-управленческих мероприятий в вопросах качества организации, мониторинга учебного процесса;
 низкий уровень мотивации учащихся на достижение результата.

Анализ социума школ выявил:

 неразвитость конкурентной среды в связи с тем, что школы являются единственными образовательными организациями в сельском поселении;
 низкий культурный уровень и сложное социально-экономическое состояние родителей;
 нехватка источников финансирования на процессы и проекты развития;
 недостаток социальных партнеров;
 пассивность детей и родителей;
 низкий уровень участия родителей в учебе своих детей и в жизни школы;
 сопротивление со стороны родителей как участников образовательного процесса к взаимодействию с педагогами по вопросам сопровождения своих детей в рамках образовательного процесса.